

Genèse de l'information clinique

De la plainte aux concepts opératoires en médecine de famille

.....

Identifier, analyser et traduire en concepts opératoires les problèmes relevés lors d'un contact avec un patient peut se faire selon une grille de lecture à deux axes qui est présentée ici en même temps qu'un exercice permettant de se familiariser avec la démarche. On verra ainsi comment des concepts abstraits tels que par exemple la globalité ou l'intégration font partie de l'activité quotidienne du médecin de famille et à quels difficultés il doit faire face dans le bref temps de la consultation et dans la prise en charge longitudinale.

.....

le domaine du faire que dans le domaine de l'être et cette dualité explique en partie la difficulté de cette discipline.

Ordonner le contenu de la consultation permet au praticien et au patient de déterminer les problèmes en cours et de fixer des buts à atteindre. Encore faut-il que les parties s'entendent sur le contenu de l'échange et sur leur agenda respectif ce qui est en soi un challenge².

Pour que le contenu de la rencontre soit identifiable, il faut conceptualiser les différents items proposés par le patient d'une façon reproductible entre observateurs différents. Il s'agit donc d'une standardisation de l'information clinique.

Marc Jamouille,
médecin
généraliste,
centre
académique de
médecine
générale de
l'université
catholique de
Louvain et
Michel Roland,
médecin
généraliste,
département
universitaire de
médecine
générale,
université libre de
Bruxelles.

La standardisation de l'information clinique

La conceptualisation de l'information et la standardisation de l'information clinique qui permet son identification précise et l'usage éventuel de l'informatique sont donc le préalable indispensable à la genèse de l'information en médecine de famille. L'information ne devient computationnelle que si elle peut être traitée par ordinateur comme une entité reproductible et mobilisable.

L'ensemble des informations importantes relatives à un patient doit être rassemblé, ordonné et classé, synthétisé et restitué selon les nécessités. Dans les années 80, ceci s'appelait dossier médical³. Actuellement et suite au développement des réseaux électroniques on parle plutôt de système d'information de santé accessible au patients⁴. Le médecin de famille/médecin généraliste du patient, son interlocuteur et sa référence privilégiés, en est le gestionnaire et coordinateur naturel.

Dans le langage actuel des analystes informaticiens, on utilise l'appellation « Orchestrateur de processus » pour décrire cette fonction de coordination des activités des membres de l'équipe soignante autour de chaque patient. Ce composant détecte et offre une aide à l'arbitrage dynamique de conflits et s'adapte aux situations exceptionnelles imprévisibles⁵.

Un bon système d'information permet et garantit une partie importante de l'efficacité (effica-

Faire de l'ordre

En thermodynamique, l'entropie est la mesure du désordre d'un système. Le degré de désordre est la mesure de l'incertitude. Tout gain d'information est donc lié à une diminution de l'entropie. La néguentropie d'une source est donc la quantité d'information moyenne véhiculée par un message¹.

En médecine, *mutatis mutandis*, le contact entre le médecin et le patient génère une certaine quantité d'information qui peut amener à limiter le désordre conceptuel qui caractérise généralement la situation que le patient amène.

Cette rencontre entre médecin et patient en médecine de famille se place tout aussi bien dans

Mots clefs : médecine de famille, assurance de qualité, relation soignant-soigné.

La structure dynamique de la consultation et la négociation

On connaît bien maintenant l'approche SOAP, initiée par Weed en 1969⁹ selon laquelle un problème apporté par le sujet (S), objectivé par l'observateur (O) et apprécié par lui (A) fait l'objet d'une planification (P). Cette approche un peu mécaniciste est néanmoins utile pour identifier et cadrer les concepts retenus par les deux acteurs que sont le patient et le médecin. Cette structure, légèrement transformée comme on le verra plus loin et retranscrite dans le temps est à la base de l'émergence de l'épisode de soins comme unité descriptive de l'activité de médecine générale.

Les systèmes de référence du patient et celui du médecin ne sont toutefois pas les mêmes. L'échange entre le patient et le médecin peut faire penser à une traduction. Toutefois, comme le souligne Umberto Eco « On ne traduit pas d'une langue à l'autre, on traduit entre système sémiotiques différents comme un roman en film, un poème en bande dessinée ou un tableau en poésie... La traduction est une négociation dont les parties sortent avec un sentiment de satisfaction raisonnable et réciproque »¹⁰.

Ainsi en va-t-il de la consultation entre patient et médecin qui est une traduction d'un monde conceptuel à l'autre tant sur le plan de la perception du corps que de son fonctionnement ou de sa représentation sociale.

Un exercice pour saisir l'interaction de ces éléments

On reprend ici un exercice mis au point pour un cours de formation de formateur à la structuration et au codage donné à l'école de santé publique de l'université libre de Bruxelles en 2000 et dont certaines parties sont encore disponibles sur Internet⁶.

● Exposé de l'exercice sur l'émergence de l'information

On trouvera ci-dessous la relation d'une consultation complexe mais bien réelle entre un médecin (MJ) et une nouvelle patiente de 48 ans en 1998. L'exercice consiste à créer de

l'information à partir de la matière brute, c'est-à-dire à établir la liste des problèmes actifs de la patiente dont la consultation est décrite. Actif signifiant qu'ils sont actuels dans la prise en charge thérapeutique de la patiente.



Comme dit plus haut, on peut décomposer notre activité en quatre champs, I, II, III et IV. Tentez de penser les problèmes selon qu'ils appartiennent à l'un ou l'autre de ces champs.

Ensuite, répartissez selon la grille S1 S2 P1 A P2 :

- une pour les motifs de contacts (S1) apportés par la patiente ;
- ou « levés » par le médecin (S2) ;
- une pour les actes, soit ce que vous avez fait (P1) avant le diagnostic ;
- une pour les appréciations ou diagnostics actifs (A) soit le fondement de vos décisions ;
- et à l'issue de cette consultation (P2).

Vous remarquez qu'il s'agit d'une variation sur le thème SOAP. Subjectif, objectif (non repris ici), appréciation, plan.

Soyez le plus complet possible, même si vous imaginez répartir dans le temps tout ce qu'il y a à faire pour rencontrer les problèmes de santé

Genèse de l'information clinique
De la plainte aux concepts opératoires en médecine de famille

Champs d'action	Motifs apportés par la patiente	Motifs « levés » par le médecin	Procédures réalisées	Appréciations ou diagnostics	Procédures à l'issue de la consultation
	S1	S2	P1	A	P2
Primaire					
Secondaire					
Tertiaire					
Quaternaire					

Grille de lecture de l'exercice

que pose cette personne tout en construisant avec elle une relation de confiance. Quand vous les avez systématisés, tentez éventuellement, au moyen de la classification CISP-2¹¹ que vous téléchargez sur le site du WICC^d d'attribuer un code à chaque motif, diagnostic ou procédure. Il est clair que ces codes ne sont nécessaires que pour faire naître le concept d'information, pas pour traiter la personne. La grille de lecture est à votre disposition ci-dessus.

● Une consultation parmi d'autres

Marie a maintenant 48 ans. Elle est petite, déjà bien vieille, ridée, l'air triste et effacé. Elle veut seulement des Sérénase® 2,5 (lorazepam)* et du Trazolan® (trazodone). Son docteur est absent.

Depuis 2 ans qu'un docteur lui a dit que le Lexotan® n'était pas bon pour elle, elle l'a remplacé par le Sérénase® 2.5 et s'en trouve bien. Avant elle a pris le Lexotan® 6mg, 3 c/jr pendant 20 ans. Depuis deux jours, elle n'a plus de Sérénase® et souffre de tremblements, angoisses, palpitations et bouffées de chaleur. Manifestement, un syndrome de manque de benzodiazépine. Entre deux silences, j'apprends qu'elle a enduré, il y a bien longtemps, un mari alcoolique et battant et qu'il a fallu 16 ans avant qu'elle ne s'en sépare.

En fait depuis l'âge de 24 ans, moment de son

mariage, elle a toujours pris des médicaments. Quand elle n'a plus de Trazolan®, elle ne se sent pas bien et n'arrive plus à dormir. Elle se demande si les bouffées de chaleur sont dues à ce manque de médicaments ou si c'est la ménopause qui la rend nerveuse et la déprime. Elle n'a plus ses règles depuis 5 mois. Elle a eu 4 enfants, n'a plus eu d'examen gynécologique depuis la naissance de la dernière qui a maintenant 20 ans, ni d'examen des seins bien sûr. On peut envisager une carence hormonale et j'évoque la nécessité d'une prise de sang, d'un examen gynéco et d'une mammographie.

Oui, d'autres personnes de sa famille ont été malades. Son père silicotique est mort d'un cancer du poumon. Sa mère et sa sœur en sont mortes aussi d'ailleurs, qui fumaient beaucoup. Elle-même fume par jour 50 grammes d'AJJA 17® bleu qu'elle roule elle-même, ce qui représente trois paquets de cigarettes par jour. Elle fume depuis ses 20 ans.

Non, pas d'amiante dans la maison de cité de son enfance. Puisque je lui fais penser à ça, elle me confie que l'année dernière un médecin lui a parlé d'une tache au poumon sur sa radio de thorax et lui a fait un papier pour faire un scanner. Elle n'avait pas voulu à l'époque. Il faut bien mourir de quelque chose, hein, docteur !

Je lui parle de la nicotine et de la possibilité de changer cela. Au moment de payer, elle me tend

*Le lorazepam (dont Sérénase® est un des noms commerciaux) est un tranquilisant de la classe des benzodiazépines. Le trazodone (dont Trazolan® est un des noms commerciaux) est un antidépresseur.

une vignette. Elle est VIPO et sur le CPAS, alors, vous comprenez...

● **Interprétation des problèmes actifs de la patiente selon la grille de lecture**

Champs d'action	Motifs apportés par la patiente	Motifs « levés » par le médecin	Procédures réalisées pendant	Appréciations ou diagnostics (problèmes actifs)	Procédures envisagées à l'issue de la consultation
	S1	S2	P1	A	P2
Primaire		Tabac P64	Conseil P45	Nicotinomanie P17	Détoxication P50
Secondaire		Prévention cancer utérus X64	Conseil X45	Prévention col A98	Frottis col X37
		Prévention cancer sein X64	Conseil X45	Prévention sein A98	Mammographie X41
Tertiaire	Tristesse, déprime P03		Ecoute thérapeutique P58	Dépression P76	Prescription P50
	Bouffées de chaleur, règles absentes X05, X11			Ménopause X11	Biologie X34
	Tremblement, angoisse, palpitations, demande de médicament N08, P01, K04, P50			Intoxication benzodiazépines P18	Prescription P50
	Trouble du sommeil, malaise P06, A04			Intoxication Trazolan P18	Prescription P50
			Anomalie RX A91		Rx thorax R41
	Pauvreté Z01			Pauvreté Z01	
Quaternaire	Demande de médicament P50	Refaire l'historique A49	Accompagnement de l'angoisse P58	Sujet à risque de médicalisation inadéquate A98	Conservation des informations A49

Discussion

L'information relevée au cours de la consultation est reportée dans la grille de lecture systématique. Les codes ne sont portés dans le tableau que pour montrer que les concepts en cause sont standardisables et identifiables alphanumériquement et peuvent donc être reportés dans un système informatique et comptabilisés.

Les lettres S1 S2 P1 A P2 sont une des façons d'utiliser l'acronyme SOAP. Rappelons que les faits cliniques eux-mêmes mis en évidence par le médecin (O) ne sont pas relevés par la CISP. Le terme subjectif n'est bien sûr pas totalement adapté pour décrire l'entrée ou motif de la consultation. Si le S1 reprend effectivement ce que le patient apporte, le S2 est le fruit du travail réflexif et anamnestique du médecin, une étape déjà de l'élaboration de son processus décisionnel.

Les procédures encore appelées parfois actes ou interventions sont subdivisées ici en P1, les interventions réalisées au décours de la consultation et P2, les interventions programmées à l'issue de la consultation. Notons que la prescription de médicaments est une procédure parmi d'autres.

L'appréciation enfin (A) est une notion qui ne recouvre que partiellement le concept de diagnostic. Il s'agit d'une appréciation médicalement raisonnée des phénomènes en cours qui expliquent les décisions prises. Ces titres de problèmes, s'inscrivant dans le temps, sont donc aussi les titres des épisodes de soins correspondants. On remarque que le concept d'Episode préventif est utilisé en prévention secondaire et quaternaire, permettant ainsi de disposer d'un support formel aux actions envisagées.

Notons que sur les dix problèmes envisagés, deux seulement font l'objet d'une conceptualisation diagnostique au sens classique du terme. La dépression, P76 définie dans la CISP avec caractère d'inclusion et d'exclusion et transcodage à la Classification internationale des maladies (CIM 10) et par là au manuel statistique des maladies mentales (DSM IV), est en réalité le seul diagnostic classique. Le concept codé A91 signifie que l'item en cause est une anomalie sérieuse non encore expliquée. Les autres appréciations sont d'ordre symptomatique (P17 nicotineomanie, P18 intoxication médicamenteuse, Z01 pauvreté, X11 ménopause) et ne sont que des reprises, éventuellement en jargon médical, de la verbalisation de la patiente.

Les problèmes peuvent être numérotés et constitueront dès lors la liste des problèmes qui auront chacun une date d'ouverture et qui ouvrent les épisodes correspondants. Il ne s'agit ici que des problèmes actifs relevés lors de cette consultation. Une anamnèse plus systématisée pourra ultérieurement faire apparaître des problèmes passifs de signification diagnostique, pronostique ou thérapeutique sérieuse et qui devront s'ajouter à cette liste.

Cet exercice de mise en ordre de l'information médicale sur base d'une consultation réelle ne préjuge pas des objectifs de la consultation hic et nunc. Il s'agit d'un exercice de globalité ; le sujet est abordé sous l'angle biologique mais aussi psychologique et social. Les différentes composantes qui fondent la perception de la santé sont traitées de concert. Il s'agit d'un exercice d'intégration ; les différents domaines de l'activité (I, II, III) sont abordés y compris le regard sur le processus en cours (IV). Dans le cas présent, la patiente est repartie avec ses prescriptions, des recommandations et pour seule trace tangible d'activité préventive, un



document de demande de mammographie, à réaliser éventuellement dans les trois mois. L'objectif premier est de capter la confiance de la personne et d'établir la relation.

On a établi ici ce qui pourrait être un agenda raisonné du médecin. L'agenda du patient contient ce qu'il a demandé mais aussi ce qu'il laisse supposer et tout ce qu'il ne dira qu'après avoir testé la capacité du médecin généraliste à écouter et répondre. Le temps joue en faveur de cette relation. C'est de cette façon que doit être comprise la longitudinalité.

Les différents problèmes relevés doivent dorénavant être présents à l'esprit du médecin généraliste qui décidera à quel moment il sera acceptable d'en parler au patient. Un système informatique bien conçu doit le soutenir dans ce sens. L'acceptabilité d'une procédure est en réalité le fruit d'un consensus entre parties. La gestion adéquate de la relation personnelle et le management habile des procédures à réaliser permettront de calmer l'angoisse du malade mais aussi celle du médecin, maîtrisant ainsi le processus de production de bien de santé, un des objectifs de la prévention quaternaire.

Cet exercice permet donc aussi de voir comment des concepts abstraits tels que globalité, intégration, acceptabilité et longitudinalité font en réalité partie du travail quotidien du médecin de famille. Il met aussi en évidence la difficulté réelle à laquelle est confronté cet homme orchestre qui doit saisir, comprendre, analyser, maîtriser et orienter en quelques minutes. ●

(a) WONCA ; organisation mondiale des médecins de famille. <http://www.globalfamilydoctor.com>

(b) Jamouille M, Roland M, Dendeau B : *Structuration et standardisation de l'information médicale* <http://docpatient.net/cispform/plan.html> (accédé le 20 Septembre 2008).

(c) Site Internet du Wonca international Classification Committee ; la CISP titres courts disponible à <http://www.globalfamilydoctor.com/wicc/pagers/french.pdf> (accédé le 20 septembre 2008).

Références

(1) Segal J, *Théorie de l'information : sciences, techniques et société de la seconde guerre mondiale à l'aube du XXIe siècle. Thèse*. Université de Lyon ; 1998.

(2) Barry CA, Bradley CP, Britten N, Stevenson FA, Barber N : « Patients' unvoiced agendas in general practice consultations : qualitative study ». *BMJ* 2000, 320(7244) :1246-1250

(3) « Le dossier médical en soins de santé primaires : fourre-tout ou mémoire organisée ? », *Cahier du GERM* 1983, 165.

(4) Wang T, Pizziferri L, Volk LA, Mikels DA, Grant KG, Wald JS, Bates DW : "Implementing patient access to electronic health records under HIPAA : lessons learned". *Perspect Health Inf Manag* 2004, 1 :11.

(5) Roucoux F : *Orchestration Médicale Dirigée par des Itinéraires Cliniques Adaptatifs*. WALEO 3 – Exercices 2008/2009 – Formulaire de soumission de proposition ; 2008

(6) Van Dormael M : « Le Médecin généraliste du futur ». *Santé conjugulée* Janvier 2000, 11.

(7) Jamouille M : « Information et informatisation en médecine générale ». In *Les informa-g-iciens : 1986 ; Namur*. Presses Universitaires de Namur ; 1986 :193-209.

(8) Jamouille M, Roland M : « Champs d'action, gestion de l'information et formes de prévention clinique en médecine générale et de famille ». *Louvain médical* 2003, 122 :358-365.

(9) Savage P : « A book that changed my practice ; Problem oriented medical records ». *British Medical Journal* 2001 February 3, 322 :275.

(10) Eco H : *Dire presque la même chose : Expériences de traduction* : Grasset ; 2007.

(11) Jamouille M, Roland M, Humbert J, Brûlet JF : *Traitement de l'information médicale par la Classification Internationale des Soins Primaires 2ème version (CISP-2), assorti d'un glossaire de médecine générale, préparé par le Comité International de Classification de la WONCA*. Bruxelles : Care Edition ; 2000.