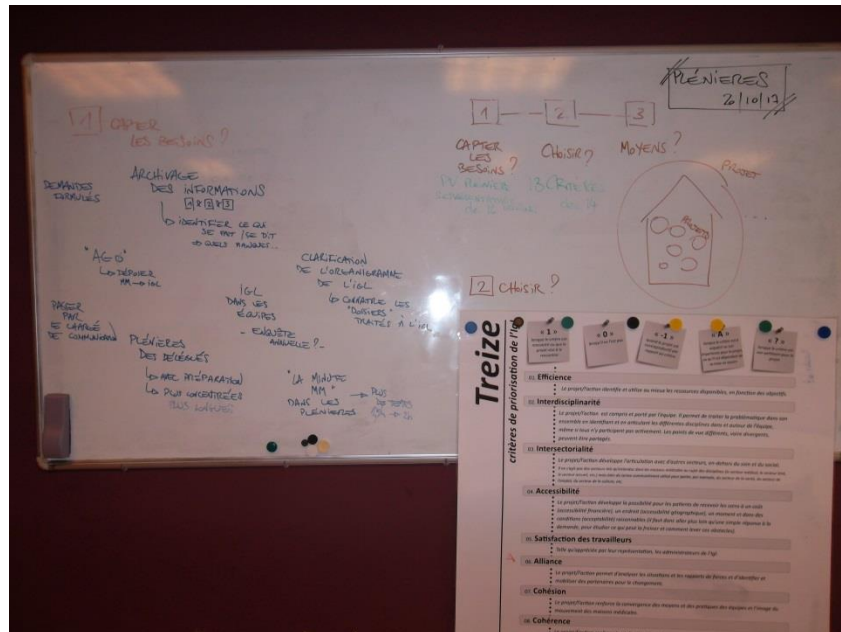




« Comment soutenir les projets des équipes ? »

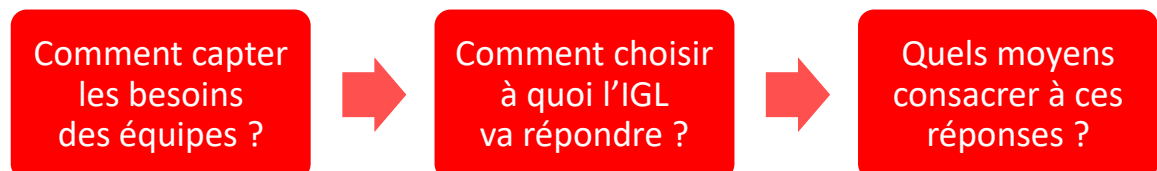
20 octobre 2017 – pv



La notion de projet est double :

- Le projet global de la maison médicale
- Les projets spécifiques dans la maison médicale

Pour savoir comment l'IGL peut soutenir le(s) projet(s) des équipes, il faut se poser 3 questions chronologiques :



Dans cette plénière, nous allons nous concentrer sur les deux premières questions. La troisième impliquant bien trop de facteurs (temps de travail des permanents et des coordinateurs de groupe, temps disponible, budget...), elle trouvera réponse au cas par cas.

CAPTER LES BESOINS

Archivage des infos

Ce serait un moyen de capter les besoins. C'est un outil utile aux 3 étapes.

Cela permettrait de soutenir la réflexion de chacun sur les besoins, par la mutualisation des informations. Le fait d'avoir une vue sur ce qui existe déjà permet d'identifier des manques.

AG

Il manque un moment où on peut déposer des demandes à l'IGL. Une AGO, qui précède les AG 1 et 2.

IGL dans les équipes

C'est à réactiver. Mais en sachant pour quoi faire.

Pour capter les besoins.

Pour faire un compte rendu d'une enquête annuelle (si ça se fait).

Attention au temps que ça prend d'aller rencontrer 25 équipes.

Enquête

L'AG a voté pour l'idée de réaliser une enquête annuelle dans les maisons médicales, mais pas de manière unanime (38 pour, 15 contre, 13 abstentions).

Il faudrait être vigilant à une systématisation qui peut s'avérer inutile.

Mosaïque a pris l'initiative de diffuser un questionnaire sur les modes d'organisation des équipes, car ils sont en réflexion sur leur réorganisation. Les équipes peuvent prendre la responsabilité de répondre à leurs besoins sans s'appuyer sur l'IGL. Un intérêt s'exprime pour mutualiser l'outil et les réponses.

Si un intérêt s'exprime à partir de l'initiative de Mosaïque, la proposition pourrait être (re)déposée à l'AG.

On peut aussi capter les besoins qui s'expriment en plénière. C'est la responsabilité de chacun (délégué) de déposer ses questions et celles de son équipe à l'IGL.

Plénières

Un canevas qui permet aux délégués de préparer les réunions de plénière et d'en faire le retour serait soutenant pour collecter les besoins des équipes. Cependant, cela peut s'avérer chronophage dans les équipes. Cela n'est pas possible à mettre en œuvre dans certaines.

On pourrait revoir le rythme et la durée des plénières pour avoir un moment plus concentré (ex : faire passer les réunions mensuelles à 2h ou encore à 4h tous les deux mois).

Instaurer la « minute MM » dans les plénières, pour déposer/partager les questions à l'œuvre dans les équipes.

Chargé de communication

S'il est bien identifié par tous, il peut devenir la cible vers laquelle tous envoient leurs questions et leurs infos.

Clarifier l'organigramme

Qui fait quoi ? Quels dossiers sont traités à l'igl ? Quelles actions sont possibles ?

CHOISIR

Un outil existe déjà : « **Treize critères de priorisation** » (voir annexe ci-dessous). Mais, en l'état, il est peu opérant pour trier les demandes. Proposition de prioriser ces critères, pour dégager les 5 critères les plus importants de la liste.

Le travail en sous-groupe fait ressortir les éléments suivants :

- Tous les critères sont importants, même si certains peuvent peut-être être regroupés.
- Plutôt que de prioriser les critères, il faudrait réfléchir à la manière de s'en servir (améliorer l'opérabilité de l'outil)
- Ces critères restent importants pour réaliser l'évaluation du projet global de l'IGL. L'outil doit être adapté pour permettre la priorisation.
- Une contradiction :
Trop de critères = risque de projets trop ambitieux si on veut que les projets rencontrent l'ensemble des critères.
Peu de critères = risque de ne plus évaluer les différences entre les projets, risque d'appauvrissement de l'ensemble des projets.
- Il faut tout de même faire attention au culte de la perfection, à la recherche de l'exhaustivité, la volonté qu'un outil d'évaluation soit complet et que, par extension, les projets qu'il juge soient parfaits.

Ingrid et Jean-Philippe réfléchiront la méthode d'utilisation de cette grille de critères pour la rendre plus utilisable.

Rappel : Carnet du délégué

Le sujet de réflexion du mois de novembre est :

A propos du relai et de l'archivage d'information, quelles questions vous posez-vous ?

Quelles difficultés rencontrez-vous ? Quelles ressources utilisez-vous ?

Quelles suggestions feriez-vous ?

Que peut-on retenir de la plénière, à rapporter à son équipe ?

- Suite à la réflexion menée en décembre 2016, nous poursuivons ensemble l'opérationnalisation des pistes émises.
- Sur les critères de priorisation, on avance dans l'analyse de ce qui permettra d'en faire un réel outil de priorisation de l'action de l'IGL.
- Le résultat des discussions du jour confirme que la plénière est bien un lieu de concertation qui soutient l'action du CA et des permanents.